

Протокол заседания

Общественно-консультативного совета по формированию конкурентной бизнес среды в Московской области по вопросу перспектив развития рынка услуг в сфере управления и содержания многоквартирных домов в Московской области.

Дата: 29.11.2018

Время начала: 16:00

Время окончания: 18:00

Место: городской округ Мытищи, коворкинг-центр «Старт»

При проведении заседания велась аудиозапись

Присутствовали:

| | |
|---|-----------------|
| Заместитель заведующего отделом методологического сопровождения в управлении развития конкуренции Комитета по конкурентной политике | Викулов С.В. |
| Активный гражданин | Глазков А.Н. |
| Начальник управления социально-экономического развития администрации городского округа Мытищи | Козлов А.Ю. |
| Начальник управления развития конкуренции Комитета по конкурентной политике Московской области | Корягин Т.Н. |
| Заместитель начальника управления социально-экономического развития администрации городского округа Мытищи | Макарьева А.А. |
| Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области | Муравьев С.Е. |
| Начальник управления потребительского рынка и услуг администрации городского округа Мытищи | Науменков С.М. |
| Начальник управления развития сферы услуг Министерства потребительского рынка и услуг Московской области | Степанкова А.Ш. |
| Председатель Комитета по строительству и ЖКХ Союза «Мытищинской торгово-промышленной палаты» | Суржиков А.А. |
| Генеральный директор МУП ГЖЭУ-4 | Теплицкий Н.М. |
| Вице-президент Торгово-промышленной палаты Московской области | Французов Д.Е. |
| Президент Союза «Мытищинская торгово-промышленная палата» | Чернов О.В. |
| Исполняющий обязанности заместителя главы администрации городского округа Мытищи | Черняев А.А. |
| Начальник отдела по работе с управляющими организациями управления содержания жилищного фонда Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области | Шелковкин О.Г. |
| Заместитель главы администрации городского округа Мытищи | Шилова И.В. |

На заседании:

1. Заслушана информация заместителя начальника управления социально-экономического развития Администрации городского округа Мытищи Макарьевой А.А. о развитии конкуренции на территории городского округа Мытищи Московской области.

2. Рассмотрены:

предложения активного гражданина Глазкова А.Н., направленные в течение 2018 года в центральные исполнительные органы государственной власти Московской области и Администрацию городского округа Мытищи Московской области;

обращение активного гражданина Глазкова А.Н., разработанное с участием председателя Комитета по строительству и ЖКХ Союза «Мытищинская торгово-промышленная палата» Суржикова А.А. и «Тезисы Доклада на расширенном заседании Общественно-координационного Совета при Комитете по конкурентной политике Московской области в г.о. Мытищи 29.11.2018г.» (прилагается).

2.1 Всеми участниками заседания подтверждено, что они не только имели возможность заблаговременно подготовиться к обсуждению, но и принимали непосредственное участие в рассмотрении ранее направленных гражданином Глазковым А.Н. предложений (далее – предложения гражданина Глазкова А.Н.).

3. Выступили:

1) Активный гражданин Глазков А.Н. с предложениями по вопросам содействия развитию конкуренции в сфере потребительского рынка услуг по ремонту квартир по заказам населения, проживающего на территории городского округа Мытищи Московской области (тезисы доклада прилагаются).

2) Начальник управления развития конкуренции Комитета по конкурентной политике Московской области Корягин Т.Н. с информацией:

о порядке формирования перечней социально значимых и приоритетных рынков по содействию развитию конкуренции в Московской области;

о позиции Комитета по конкурентной политике Московской области по сути предлагаемых к рассмотрению вопросов.

3) Заместитель главы администрации городского округа Мытищи Московской области Шилова И.В. с информацией о позиции администрации городского округа Мытищи по сути предложений активного гражданина Глазкова А.Н.

4) Начальник отдела по работе с управляющими организациями управления содержания жилищного фонда Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области Шелковкин О.Г. с разъяснением по сути затронутых в предложениях активного гражданина Глазкова А.Н. вопросов о работе управляющих компаний в сфере управления многоквартирными домами и предоставлении ими населению услуг по ремонту квартир.

5) Начальник управления развития сферы услуг Министерства потребительского рынка и услуг Московской области Степанкова А.Ш. с информацией по сути затронутых в предложениях активного гражданина Глазкова А.Н. вопросов, в том числе в части, касающейся формирования реестров потребительского рынка и услуг.

6) Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области Муравьев С.Е. с информацией о подходах и имеющейся у антимонопольных органов практике рассмотрения вопросов формирования органами исполнительной власти различного рода реестров.

7) Вице-президент Торгово-промышленной палаты Московской области Французов Д.Е. с информацией о практике Торгово-промышленной палаты Московской области по подготовке и рассмотрению предложений бизнес-сообщества и их дальнейшему продвижению в органах исполнительной власти всех уровней.

8) Председатель Союза «Мытищинская торгово-промышленная палата» Чернов О.В. с информацией об отсутствии у палаты заинтересованности в реализации предложений активного гражданина Глазкова А.Н.

9) Председатель Комитета по строительству и ЖКХ Союза «Мытищинская торгово-промышленная палата» Суржиков А.А с информацией о поддержке предложений гражданина Глазкова А.Н.

10) Исполняющий обязанности заместителя главы администрации городского округа Мытищи Московской области (начальник управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства) Черняев А.А. с информацией по сути обсуждаемых вопросов.

11) Генеральный директор МУП ГЖЭУ-4 Теплицкий Н.М. с информацией о работе управляющей компании в части предоставления населению услуг по ремонту квартир.

4. По результатам обсуждения:

1) Участниками заседания с учетом наличия отдельного мнения активного гражданина Глазкова А.Н. и председателя Комитета по строительству и ЖКХ Союза «Мытищинская торгово-промышленная палата» Суржикова А.А., изложенных в рассмотренных материалах, дана оценка проблемных вопросов развития конкуренции на рынке услуг по ремонту квартир и предлагаемых путей их решения (прилагается).

2) Комитету по конкурентной политике рекомендовано направить протокол заседания участникам заседания, а также в центральные исполнительные органы государственной власти Московской области (по списку рассылки) для учета в работе.

Начальник управления развития конкуренции
Комитета по конкурентной политике
Московской области



Т.Н. Корягин

Оценка проблемных вопросов развития конкуренции на рынке услуг по ремонту квартир и предлагаемых путей их решения.

Рассмотрев вопрос о развитии конкуренции на рынке услуг по ремонту квартир участники заседания отмечают:

Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р предусмотрена возможность формирования перечня социально значимых и приоритетных рынков в соответствии с региональной спецификой (далее – федеральный стандарт развития конкуренции).

Постановлением Правительства Московской области от 17.11.2015 № 1073/44 «Об утверждении комплекса мер по содействию развитию конкуренции в Московской области» определен перечень социально значимых и приоритетных рынков Московской области.

Данным постановлением определен Перечень основных составляющих стандарта развития конкуренции в Московской области, согласно которому (п. 73) предусмотрена реализация пилотных проектов по содействию развитию конкуренции на локальных рынках муниципальных образований Московской области.

Таким образом, перечень социально значимых и приоритетных рынков Московской области не является закрытым и исчерпывающим, и в соответствии со спецификой конкретного муниципального образования Московской области может быть расширен и дополнен.

Федеральным стандартом развития конкуренции (глава 4) определен порядок формирования перечня социально значимых и приоритетных рынков. В качестве основания для включения в указанный перечень может служить информация научных, исследовательских, аналитических и проектных организаций, экспертные оценки состояния рынков и отраслей региональной экономики, а также данные хозяйствующих субъектов об их деятельности.

На рынке услуг по ремонту квартир значительную нишу занимают лица, осуществляющие незарегистрированную трудовую и предпринимательскую деятельность.

При этом, собственники квартир, вступая в гражданско-правовые отношения непосредственно с исполнителем услуги по ремонту квартиры руководствуются критериями: стоимость, качество, сроки ремонта, рекомендации знакомых и личные ощущения от общения с предполагаемым исполнителем.

Возможные разногласия регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, спорные вопросы решаются в судебном порядке.

В большинстве случаев желание сэкономить деньги превалирует над вопросами легального оказания услуги по ремонту квартиры, нередко частная нелегальная деятельность даже поощряется заказчиками.

При этом, на рынке услуг по ремонту квартир осуществляет свою деятельность множество частных компаний и индивидуальных предпринимателей. Управляющие компании также оказывают услуги по ремонту квартир.

Административных запретов, препятствующих развитию данного рынка не выявлено. Также не выявлено запретов на деятельность управляющих компаний по оказанию данных услуг населению.

Вместе с тем по экономическим параметрам, прежде всего по стоимости услуги, они уступают «теневым» предпринимателям. Отмечаются случаи оказания в частном порядке услуг специалистами легальных компаний.

Гибкому реагированию управляющих компаний на запросы населения препятствует и организационно-правовая форма юридического лица – государственное (муниципальное) унитарное предприятие. Это связано в том числе с неспособностью таких организаций оперативно закупать нужные заказчику материалы, по причине чего большинство услуг по ремонту квартир оказываются с применением материалов заказчика.

Во исполнение указания Президента Российской Федерации от 02.09.2018 № Пр-1623 об установлении законодательного запрета деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий на конкурентных рынках Федеральная антимонопольная службой подготовлен проект федерального закона № 554026-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)» (далее – проект ФЗ). Проектом ФЗ не допускается осуществление деятельности унитарных предприятий на товарных рынках, находящихся в состоянии конкуренции. Сроки реализации мероприятий по ликвидации (реорганизации) государственных (муниципальных) унитарных предприятий - 2019 – 2021 гг.

На решение вопросов, связанных с легализацией индивидуальной трудовой профессиональной деятельности (что также положительно скажется на поступлении доходов в бюджеты всех уровней), направлен Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан» от 27.11.2018 № 422-ФЗ.

Наряду с мерами налогового регулирования и противодействия незаконной трудовой деятельности правоохранительными органами следует активно применять экономические методы, в том числе участникам рынка необходимо направлять свои усилия на «клиентоориентированные мероприятия» по повышению своей

конкурентоспособности, например: повышение качества выполняемых работ (зачастую это связано с квалификацией работников и их оплатой труда), совершенствование гарантийных и пост-гарантийных обязательств и т.п.

Немаловажную роль при этом играет подтверждение «классности» оказываемых услуг: потенциальный потребитель должен знать с кем он имеет дело.

Федеральный закон от 01.12.2017 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» предоставляет возможность самостоятельной инициативной разработки субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности стандартов и правил указанной деятельности, а также контроля за соблюдением требований. При этом подобного рода саморегулирование в соответствии с указанным Федеральным законом осуществляется на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации.

Реализация положений Федерального закона о саморегулируемых организациях направлена на предоставление потребителю возможности получения на стадии заключения договора независимого подтверждения профессиональных компетенций предполагаемого исполнителя на основе соответствующих гарантийных обязательств. Предусмотрено, что оценка саморегулируемой организации подкрепляется соответствующими с ее стороны гарантийными обязательствами и порядком рассмотрения претензий сторон.

Данная модель является наиболее предпочтительной, по сравнению с предложениями по формированию органами власти всех уровней Реестров услуг по ремонту квартир. Участие в том или ином реестре для предпринимателей – дело добровольное и не подлежит административному регулированию, в силу чего любой реестр будет содержать неполную информацию об отдельной категории участников рынка.

При этом подобные реестры не содержат информацию об уровне профессиональной компетенции, технологиях производства работ, применяемых хозяйствующими субъектами, включенными в реестр. А потому включение в реестр не дает предпринимателю каких-либо преимуществ при принятии потребителями решения о выборе исполнителя.

Вместе с тем оценка уровня профессиональной компетенции чиновниками может содержать информацию, не вполне отвечающую технологиям производства работ, реально применяемым конкретным участником рынка. Кроме того, формирование в «административном» порядке любых реестров сопряжено с рисками возникновения барьеров, ограничивающих развитие конкуренции.

Необходимо отметить практику работы Торгово-промышленной палаты Московской области и территориальных торгово-промышленных палат Московской области.

Торгово-промышленной палатой Московской области поддержана инициатива предпринимателей Подмосковья в создании саморегулируемой организации в области строительства.

Для взаимодействия с органами власти всех уровней, создаются, по отраслевому признаку, Комитеты, подкомитеты и Гильдии. Участвуя в работе профильных Комитетов и Гильдий, руководители предприятий имеют возможность встречаться с первыми лицами министерств и ведомств Московской области для обсуждения актуальных вопросов, стоящих перед отраслью, открытого обмена мнениями и выработки соответствующих инициатив, в виде обращений, в том числе предложений по инициированию соответствующих законодательных инициатив. В согласованных таким образом решениях, принимаемых Комитетами и Гильдиями, заинтересованы как предприятия, так и органы государственной, региональной и муниципальной власти.

При этом, необходимо отметить мнение Союза «Мытищинская торгово-промышленная палата» (Чернов О.В.) о нецелесообразности предложений, изложенных в обращении активного гражданина Глазкова А.Н., разработанного инициативной группой с участием председателя Комитета по строительству и ЖКХ Союза «Мытищинская торгово-промышленная палата» Суржикова А.А.

Прозрачность расходования средств бюджетов всех уровней и их доступность для предпринимательского сообщества является одним из факторов, способствующих развитию конкуренции, в том числе и на рынке услуг по ремонту квартир.

В Московской области одной из форм поддержки социально незащищенных категорий граждан является предоставление субсидий на ремонт квартир.

Правительством Российской Федерации внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» и проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере». Предусматриваемые указанным проектом федерального закона меры направлены на расширение возможности участия добросовестных предпринимателей в оказании социальных услуг населению. Эти меры положительно скажутся и на развитии добросовестной конкуренции на рынке услуг по ремонту квартир в рамках законодательно предусмотренных конкурентных процедур на право исполнения соответствующих муниципальных контрактов. При этом, с учетом норм проекта федерального закона о введении сертификатов на оказание социальной услуги, должна повыситься и заинтересованность исполнителей в качестве производимого ремонта.

С учетом изложенного выше участники заседания:

Отмечают:

1. Высокий уровень конкуренции на рынке услуг по ремонту квартир, отсутствие административных барьеров для ведения бизнеса в данной сфере

управляющими компаниями с государственным участием и предприятиями частных форм собственности.

2. Дальнейшее развитие рынка услуг по ремонту квартир возможно при условии применения мер экономического стимулирования населения к использованию услуг легального бизнеса. Рассмотренные федеральные законы и их проекты, а также меры, предпринимаемые в Московской области по их реализации, создают необходимую организационно-правовую базу для развития бизнеса.

3. Необходимость развития саморегулируемых организаций в сфере услуг по ремонту квартир в качестве одной из форм независимого подтверждения профессиональной компетенции производителя работ.

4. Наличие отдельного мнения активного гражданина Глазкова А.Н. («Тезисы Доклада на расширенном заседании Общественно-координационного Совета при Комитете по конкурентной политике Московской области в г.о. Мытищи 29.11.2018г.») прилагается.

Рекомендуют:

1. Бизнес-сообществу шире применять на рынке услуг по ремонту квартир стандартные методы по работе с клиентами («клиентоориентированный подход»): предоставление дополнительных гарантий качества работ, определение ответственности за сроки проведения ремонта, бонусные программы, развитие сайтов и т.п.; объединяться в саморегулируемые организации, Гильдии, участвовать в работе профильных Комитетов для плодотворного решения актуальных проблем и открытого диалога с органами власти.

Тезисы Доклада на расширенном заседании Общественно-координационного Совета при Комитете по конкурентной политике Московской области в г.о.Мытищи 29.11.2018г.

Отводов к составу участников расширенного заседания не имеем.

Поддерживаем заявленное Обращение в полном объеме.

Уважаемая госпожа Министр (Заместитель Председателя Комитета по конкурентной политике Московской области)!

Уважаемые господа заместители Главы администрации г.о.Мытищи!

Уважаемые члены Общественно-консультационного совета Московской области!

Уважаемые участники расширенного совещания!

Вниманию органов местной и региональной исполнительной власти (г.о.Мытищи и Московской области) для рассмотрения и обсуждения было представлено Обращение от лица гражданина Глазкова А.Н., разработанное инициативной группой с участием председателя «Гильдии строителей и предприятий ЖКХ» г-на А.А.Суржикова, с рекомендациями и предложениями основные положения которых заключаются в «формулировании и путей решения проблемы содействию защите и развитию конкуренции в сфере потребительского рынка услуг по ремонту квартир по заказам населения, проживающего на территории г.о.Мытищи Московской области».

Обоснование своих предложений и рекомендаций инициативной группы было оформлено в виде аналитической записки: «Предложения по системному решению проблем социально-экономического развития муниципальных образований Московской области. Пути содействия развитию конкуренции на примере городского округа Мытищи Московской области в интересах оказания платных бытовых услуг по ремонту квартир по заказам населения за счет объединения части задач жилищно-коммунального комплекса и потребительского рынка в структуре городского хозяйства» (далее, «Аналитическая записка»).

В основу Обращений положены взаимосвязанные группы противоречий среди субъектов взаимоотношений, сложившихся на территории данного муниципального образования, а именно:

Первая группа противоречий (между властью и обществом), между возросшими потребностями населения в доступности и качестве услуг по ремонту квартир, обусловленных вводом новой жилой площади за счет значительного роста экономики

региона и отсутствием управляющего воздействия органов местного самоуправления в части оказания данных услуг и, что может показаться странным и не подлежащим никакому логическому объяснению, так это полное исключение данного вида экономической деятельности из нормативно-распорядительных актов и др. документов органов исполнительной власти (как позже выяснилось, - у региональной власти также);

Вторая группа противоречий (между властью и бизнесом), между попытками «легального» («наблюдаемого») бизнеса участвовать в удовлетворении вышеуказанных потребностей населения в услугах по ремонту квартир и отсутствием «цивилизованной» конкурентной среды на территории муниципального образования, задачи защиты и содействию развитию которой возложены на органы местного самоуправления;

Третья группа противоречий (внутри самого органа местного самоуправления), несоответствие ранее созданной структуры управления на территории муниципалитета кругу возросших задач по удовлетворению потребностей населения и созданию условий для защиты и формирования конкурентной среды (например, отсутствие в составе организационной структуры управления на территории муниципалитета конкретного, пусть даже и временного органа, его полномочий и конкретного исполнителя (ФИО) за решение данной конкретной проблемы в части доступности и качества услуг по ремонту квартир населению: за «проблемы ЖКХ» отвечает блок г-на Бирюкова, а за «проблемы экономического роста и потребительского рынка» отвечает блок г-жи И.Шиловой, а за «объединение части задач «назлобу дня» конкретной ответственности никто не несет»...кроме, конечно, Главы городского округа).

Как показывает опыт работы по опережающему развитию территорий (с приданным высоким экономическим потенциалом) и др., вышеуказанные противоречия сами собой не разрешатся и требуют определенного регулирующего воздействия, обращение внимания на устранение которых и состоит основная цель нашего Обращения.

Данная «Аналитическая записка» в мае с.г. была предложена к рассмотрению в адрес Главы городского округа Мытищи Московской области и его заместителей, курирующих направления ЖКХ и потребительского рынка (первоначально, вх. 152-01-0Г-4043 от 22.05.2018г.); в Союз «Мытищинская торгово-промышленная палата» и в профильный Комитет под руководством г-на Чуева Общественной Палаты г.о.Мытищи.

Вследствие неполучения конструктивного ответа по существу настоящих обращений от Администрации г.о.Мытищи (например, от 21.06.2018 №И-3914, 4043-ОГ) и неполучения никакого ответа на данные обращения от общественных организаций на территории муниципалитета, инициативная группа в лице гр-на А.Глазкова была вынуждена обратиться в ключевые министерства Правительства Московской области с декомпозицией общей проблемы на частные вопросы в соответствии с профилем региональных министерств, а также в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России) и федеральное министерство МИНПРОМТОРГ РФ. Документы в подтверждение обращений прилагаются.

Несмотря на то, что Комитетом по конкурентной политике Московской области наши Обращения были (по их инициативе) направлены по существу решения вопросов и приглашения к совместной работе в Союз «Торгово-промышленная палата Московской области» (от 19.06.2018г №27Исх-2803/18-), ответ на Обращение также был не получен.

В результате неоднократных обращений по существу Обращения, как в Администрацию г.о.Мытищи, так и в вышеуказанные министерства, были получены определенные ответы, большей частью с расширенными комментариями, часть из которых позволила уточнить и скорректировать как вопросы наших Обращений, так и пути решения «проблем содействию защите и развитию конкуренции на потребительском рынке ремонта квартир населению», в частности:

| | | |
|---|--|---|
| 1 | Услуги по ремонту квартир...по заказам населения относятся к бытовым услугам в сфере потребительского рынка услуг | Администрация г.о.Мытищи (исх. И-8970-ОГ от 17.10.2018) |
| 2 | Перечень отраслей (сфер) экономики (видов деятельности) является приоритетным в сфере развития конкуренции, определяемом ФАС. При этом, рынок услуг по ремонту квартир в данный Перечень не включен. | Комитет по конкурентной политике Московской области (исх. №27ТГ-301/18- от 25.09.2018) |
| 3 | п.2.6. Утверждение перечня приоритетных и социально-значимых рынков для содействия развитию конкуренции в Московской области. | Правительство Московской области. Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Московской области по итогам 2017 года |
| 4 | Правительство Московской области вправе принять решение о включении в перечень ключевых показателей развития конкуренции дополнительных показателей, в т.ч. на рынках оказания услуг по ремонту квартир по заказам населения, не предусмотренных перечнем, определенным по итогам Государственного совета | Федеральная Антимонопольная Служба России (исх. № РП/85554/18 от 23.10.2018) |
| 5 | В Московской области ведется работа в направлении выявления строительных компаний и частных мастеров, занимающихся работами по ремонту и обустройства жилья и уклоняющихся от уплаты налогов. | Министерство государственного управления, информационных технологий и связи Московской области (исх.№ 10ТГ -904/ от 30.07.2018) |
| 6 | 1. Общие положения. В целях повышения доходной базы региональных и местных бюджетов органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления рекомендуется реализовать комплекс следующих мер: 2) меры по активизации работы по выявлению потенциальных доходных источников бюджетов; 3) меры, способствующие развитию экономики территорий. | Министерство финансов РФ. Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления, способствующие увеличению доходной базы бюджетов регионов и муниципалитетов. 30.10.2018 |

Исходя из данной информации, полученной из органов федеральной власти РФ, можно предположить следующее:

1) Противоречия между нормативно-правовой базой по регулированию услуг по ремонту квартир по заказам населения, применяемых Правительством Московской области и, соответственно, подчиненных ему органами исполнительной власти и установленными федеральными министерствами, отсутствуют.

«Услуги по ремонту квартир по заказам населения» неправомерно исключены из ВЭД («бытовые услуги в сфере потребительского рынка») и из нормативно-распорядительных документов Администрации г.о.Мытищи (положения, стандарты развития конкуренции планы мероприятий и др.) и необходимое на них (виды деятельности) регулирующее воздействие Администрация г.о.Мытищи, несмотря на их актуальность для населения, строго говоря, вправе рассматривать как «выход за пределы установленных для муниципалитета Правительством Московской области» полномочий.

2) Недостаточная доработка нормативно-правовой документации со стороны вышестоящего уровня управления (Правительства Московской области и др.) также не позволяет муниципалитету переход к «цифровой экономике», в частности, формирования автоматизированного электронного муниципального Реестра потребительского рынка услуг, в т.ч. услуг по ремонту квартир по заказам населения через «электронные приемные» и др.

3) Ввиду ограничений, установленных вышеуказанными п.п. 1 и 2, Администрация г.о.Мытищи не вправе принять решение о «статусе» потребительской услуги по ремонту квартир по заказам населения, как «приоритетной и социально-значимой», несмотря на то, что данная услуга является потенциальным доходным источником местного бюджета и консолидированного бюджета Московской области, а именно:

Исходя из анализа темпов ввода жилья в период 2017-2018г.г. на территории г.о.Мытищи и наличия вторичного жилого фонда, как показывают расчеты, пополнение доходной части местного бюджета за счет поступления налогов НДФЛ в **размере 10-15 (%) от утвержденного бюджета г.о.Мытищи на 2018г.** может свидетельствовать о «приоритетности» в «содействии развитию конкуренции и установлению конкурентного рынка услуг по ремонту квартир по заказам населения».

Пример расчета прилагается:

РАСЧЕТ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ МУНИЦИПАЛИТЕТА МЫТИЩ ОТ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО РЕМОНТУ КВАРТИР ПО ЗАКАЗАМ НАСЕЛЕНИЯ (официальный источник информации):

1) Ввод в эксплуатацию (НОВОСТРОЙКИ) жилых домов и объектов соцкультбыта в 2017г. по городскому округу Мытищи Московской области:

Итого, многоэтажное строительство по городскому поселению Мытищи и индивидуальное строительство: **517.847,00 кв.м.**

2) Ввод в эксплуатацию жилых домов и объектов соцкультбыта в 2017г. по городскому округу Мытищи Московской области:

Итого, многоэтажное строительство по городскому поселению Мытищи и индивидуальное строительство: **384.353,00 кв.м.**

ВСЕГО: 902.200,00 кв.м

902.200,00 кв.м это эквивалентно **16 400 квартир** средней площадью ок.55 кв.м

3) Если на отделку одной квартиры, в среднем, задействуется по 3 специалиста, то на 16 400 квартир потребуется ок. **49 200 человек.**

4) Если средняя зарплата отделочника составляет 60.000,00 руб, то фонд оплаты труда составит: 49200 чел. x 60.тыс руб = **2.952.000.000,00 руб. (2 млрд. 952 млн. руб.).**

НДФЛ 13% от 2.952 млн руб. составит = **383.760.000,00 руб.(383 млн 760тыс. руб.)**

Если ок.70% от НДФЛ идет на пополнение местного бюджета, то сумма налога **.....268.632.000,00 руб. (268млн.632тыс. руб.)**

Метод расчета может потребовать уточнения: при ...постоянной работе...потребуется специалистов в 2 раза меньше (одни и те же ремонтировали 2017 и они же будут ремонтировать в 2018г.):

- число работников станет 24 600 чел,

- НДФЛ - 134 млн. 316 тыс. руб.

Вторичный фонд жилых домов по состоянию на 2017г. по городскому округу Мытищи Московской области: **8млн кв.м или 145 тыс. квартир** средней площадью ок. 55 кв.м...(предполагается, что ремонтируется привлеченными силами всего не более 20% квартир).

Отсюда, НДФЛ составит ок. **678.600.000,00 руб.**, а 70% от них - **475.020.000,00 руб.**

ИТОГО: ВКЛЮЧАЯ НОВОСТРОЙКИ И ВТОРИЧНЫЙ ФОНД:

ВСЕГО: НДФЛ 13%: 790 млн. рублей + другие налоги (оставшиеся 30% от НДФЛ; с продаж стройматериалов) в консолидированный бюджет Московской области.

СПРАВКА: Об утверждении бюджета городского округа Мытищи на 2017 год.

[docs.cntd.ru>document/432594299](http://docs.cntd.ru/document/432594299)

РЕШИЛ: 1. Утвердить бюджет городского округа Мытищи на 2017 год по доходам в сумме 9 647 896,8 тыс. рублей и по расходам в сумме 9 873 991,4 тыс. рублей (Прилагается).
2. Утвердить бюджет городского округа Мытищи на 2018 год по доходам в сумме 9 288 741,8 тыс. рублей и по расходам в сумме 9 500 918,6 тыс. рублей, в том числе условно утвержденные расходы в сумме 151 182,5 тыс. рублей, на 2019 год по доходам в сумме 9 357 263,8 тыс. рублей.

Таким образом, НДФЛ от работ по ремонту квартир населению подрядными компаниями может составить около **10% доходной части бюджета г.о.Мытищи 2017г..**

ВЫВОД:

1) РАЗМЕР ВЕРОЯТНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ НДФЛ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В УСЛУГАХ ПО РЕМОНТУ КВАРТИР ПО ЗАКАЗАМ НАСЕЛЕНИЯ СЛЕДУЕТ РАССМАТРИВАТЬ КАК РАНЕЕ НЕУЧТЕННЫЙ ВЕРОЯТНЫЙ ИСТОЧНИК ПОПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛИТЕТА И РЕГИОНА.

2) ПЛАНИРУЕМЫЙ ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ВОЗРАСТЕТ НА 26 000 ЧЕЛОВЕК.

В связи с вышеизложенным, считаем целесообразным ввести в Протокол данного предварительного расширенного заседания следующее:

1. Принять к сведению и за основу, подготовленную инициативной группой во главе с предпринимателем г-ном А.Суржиковым и представленную органам исполнительной власти и общественным организациям от лица гр-на А.Глазкова, аналитическую записку: «Предложения по системному решению проблем социально-экономического развития муниципальных образований Московской области. Пути содействия развитию конкуренции на примере городского округа Мытищи Московской области в интересах оказания платных бытовых услуг по ремонту квартир по заказам населения за счет объединения части задач жилищно-коммунального комплекса и потребительского рынка в структуре городского хозяйства».

2. Обратиться в Правительство Московской области о признании «бытовой услуги в сфере потребительского рынка по ремонту квартир по заказам населения, проживающего на территории г.о.Мытищи Московской области», как «приоритетной и социально-значимой» для населения, бизнеса и власти.

3. Для целей всестороннего и углубленного исследования проблемы и выработке эффективных решений проблем содействию защите и развитию конкуренции в сфере потребительского рынка бытовых услуг по ремонту квартир по заказам населения, проживающего на территории г.о.Мытищи создать Межведомственную Комиссию при Главе г.о.Мытищи с полномочиями одного из ключевых министерств Правительства Московской области.

4. Рекомендовать назначить в качестве руководителя данной Межведомственной Комиссии Председателя «Гильдии строителей и предприятий ЖКХ», вице-президента Союза «Мытищинская ТПП» г-на А.А.Суржикова (с его согласия).

Поручить руководителю Межведомственной Комиссии г-ну А.Суржикову подготовить предложения по организационно-штатному составу комиссии, Положения о комиссии и плану работы на предстоящий период.

В завершение настоящего Доклада призываем к личной ответственности каждого из Участников настоящего расширенного совещания по принятию взвешенного, справедливого

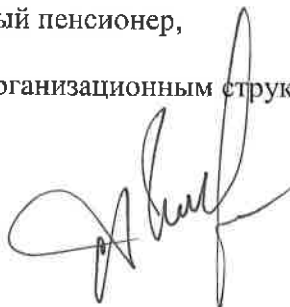
и актуального для населения и бизнеса решения, способствующему с наибольшей эффективностью оказывать регулирующие воздействия органами местного самоуправления.

С уважением,

Активный военный пенсионер,

Специалист по организационным структурам управления,

А.Глазков,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'А. Глазков', written in a cursive style.

28.11.2018г., г.Мытищи Московской области.